

**Промежуточный отчёт по работе в МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» д.47 по
программе федеральной инновационной площадки
«Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности»**

Период отчёта –июнь-декабрь 2022г.



**Отчёт подготовила Елена Александровна Антонюк
Заместитель заведующего по ВМР**

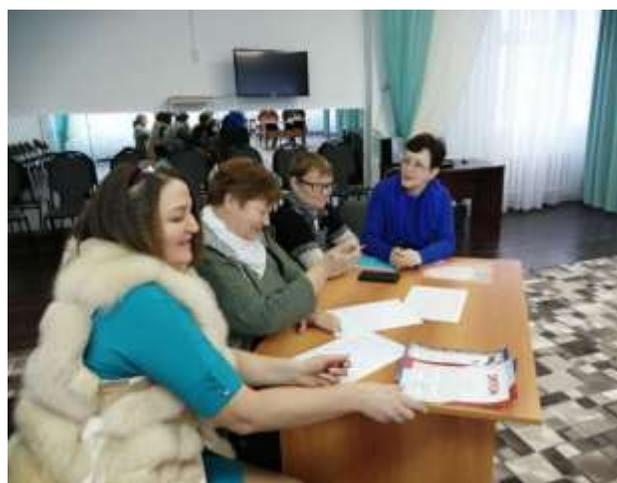
Об инновационной работе педагогических работников МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска»(д.47).

В январе-марте 2022г. заместитель заведующего по ВМР Е.А.Антонюк подготовила пакет документов на соискание статуса федеральной инновационной площадки в АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России». На основании решения Ученого совета АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» № 11 от 26 мая 2022г., в соответствии с Положением об инновационной площадке федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России», утвержденного на заседании Ученого совета, Протокол № 10 от 24 марта 2022г., был издан приказ о присвоении статуса «Инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» образовательным организациям субъектов Российской Федерации, подавшим заявку на участие в проекте.

МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» (д.47) осуществляет инновационную деятельность по теме «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности».

Основание:

-Приказ АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» №69/11 от 27 мая 2022г.«О присвоении дошкольным образовательным организациям статуса инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»;





Национальный исследовательский
институт дошкольного образования
Воспитатели России

ПРИКАЗ

№ 69/11

от 27 мая 2022 года

О присвоении дошкольным образовательным организациям статуса инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»

На основании решения Ученого совета АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» № 11 от 26 мая 2022 года, в соответствии с Положением об инновационной площадке федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России», утвержденного на заседании Ученого совета, Протокол № 10 от 24 марта 2022 года

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Присвоить статус «Сетевой инновационной площадки АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по теме: «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности» образовательным организациям субъектов Российской Федерации, согласно Приложению к настоящему приказу.
2. Назначить научным руководителем сетевой инновационной площадки по теме: Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности – Трифонову Екатерину Вячеславовну, к.п.н., доцента кафедры психологической антропологии Института детства ФГБОУ ВО МПГУ, федерального эксперта ВОО «Воспитатели России»
3. Научному руководителю сетевой инновационной площадки по теме: Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности – Трифоновой Екатерине Вячеславовне направить в срок до 1 сентября 2022 года Соглашения о сотрудничестве образовательные организации субъектов Российской Федерации, получившим статус сетевой инновационной площадки АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России».
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Приложение № 1:

Перечень образовательных организаций субъектов Российской Федерации, которым присвоен статус инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по теме: «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности».

Директор



Б.Б. Егоров

Приложение № 1

к приказу № 69/11 от 27.05.2021 г.
«О присвоении дошкольным образовательным организациям статуса сетевой инновационной площадки АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»

Перечень образовательных организаций субъектов Российской Федерации, которым присвоен статус инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» по теме: «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности»

1. Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад №79 «Аистенок» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением социально-личностного развития воспитанников г. Орска», Оренбургская область, г. Орск, заведующий Реймер Ладвига Рудольфовна.
2. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад компенсирующего вида № 12" Ивановская область, г. Иваново, заведующий Никонорова Ольга Анатольевна.
3. Автономная некоммерческая общеобразовательная организация "Клевер 1", Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, заведующий Гаврилова Анастасия Геннадьевна.
4. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад №17 "Малютка" городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан, заведующий Маркова Ульяна Николаевна.
5. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад "Улыбка" п. Ханымей Пуровского района, Ямало-Ненецкий автономный округ, поселок Ханымей, заведующий Чепелева Ольга Анатольевна.
6. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №16 "Рябинушка" города Шумерля Чувашской Республики, заведующий Федулова Вероника Юрьевна.
7. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Белоснежка" муниципального образования, город Ноябрьск, Ямало-Ненецкий автономный округ, заведующий Кравченко Татьяна Петровна.
8. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад №16 г. Красноармейска Саратовской области", Саратовская область, г. Красноармейск, заведующий Талагаева Любовь Сергеевна.

Удовлетворить имеющуюся потребность в инновационной работе и реализовать свой потенциал в статусе федеральной инновационной площадки (ФИП) мы стремимся через участие в инновационной работе, смысл которой видим в том, чтобы найти правильное понимание специфики исследовательской деятельности; определить условия развития детской исследовательской деятельности и апробировать формы включения семьи в процесс организации детской исследовательской деятельности, раскрыв отличия исследовательской деятельности от познавательной деятельности и экспериментирования.

В этой связи предлагаем:

1. Собственные наработки для распространения имеющегося опыта по устойчивому развитию детского сада.
2. Собственные апробированные в деле находки по ряду инновационных методик и технологий, которые успешно применяем у себя в ДОУ:
 - Технология «Игровое моделирование» (наша педагогическая находка);
 - Технология «Квест-игра» (в методической копилке собраны квесты-исследования);
 - Технология «Проект» (в методической копилке собраны исследовательские проекты, в т.ч. исследовательские);
 - Игровая технология (сюжетные игры, методика «Дидактическая игра с сюжетным рисунком»);
 - Методика «Клубный час»;
 - Методика «Музейная педагогика»;
 - Методика «Игровое путешествие с поисковыми элементами».



На наш взгляд, участие детского сада в работе федеральной инновационной площадки позволяет обеспечить нам:

1. Профессиональное развитие педагогических и руководящих кадров ДОО через взаимодействие с АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» до максимального соответствия потребностям современной системы образования и общества.

2. Организацию различных форм работы с родителями в условиях ДОО по повышению их компетентности относительно организации детской исследовательской деятельности и условий ее развития.

3. Распространение лучшего опыта педагогов ДОО на муниципальном, региональном и всероссийском уровне через различные научно-методические и информационно-методические издания, проведение творческих мастерских, мастер-классов, педагогических гостиных и пр. организационно - методические формы.

4. Развитие системы информационной открытости по освещению деятельности ДОО, а именно:

-поддержку и развитие официального сайта ДОО;

-повышение качества информирования и обратной связи со взрослыми участниками образовательных отношений, с общественными структурами;

-подготовку и выпуск статей, материалов педагогического опыта ДОО, методических пособий и рекомендаций педагогов ДОО.

-сотрудничество со средствами массовой информации.



← Ответить → Переслать 🗑 Удалить 🗑 Это спам! ⋮ Ещё

Здравствуйте, Валентина Владимировна!

Извините за задержку с ответом, обстоятельства бывают сильнее нас.

Большое спасибо за видео! Вы представили замечательное занятие, мы его обязательно будем включать в наше интерактивное пособие, с этим опытом важно знакомить педагогов.

Позволю себе небольшие уточнения, которые стоит учесть при погружении детей в исследовательскую деятельность в дальнейшем для вооружения их способами реализации этой деятельности.

Хорошо, что дети предлагают свои (понятные им, лежащие в опыте и зоне актуального развития) способы, а воспитатель предлагает свои (конечно, более эффективные), но дети их начинают осваивать не потому что «надо», а им самим хочется это попробовать, им интересно. И на этом мотиве способ закрепляется в опыте.

Хорошо, что была предложена фиксация выбранного способа, но, к сожалению, потом эта линия была забыта. И когда на примерно 25 минуте происходит рефлексия, то с точки зрения развития это только обращение к памяти. Но память не обладает свойством пластичности. Гораздо важнее было бы и на этом материале вооружить детей способами мышления через обучение фиксации результатов. Т.е. было важно не просто дать каждому ребенку рассказать, что и как он делал, а еще и на бумажке, где ранее он уже обозначал выбранный инструмент, пометить рядом – много или мало сока удалось «добыть», легко или трудно было его добывать. И вот тогда, когда перед ними будут разложены листочки с разными способами, их можно рассмотреть, рассортировать и УВИДЕТЬ, что там, где салфеточка – капелек (или иных обозначений количества) больше всего, а плюсики (или иных обозначений легкости/трудности способа) – меньше всего. И это и будет детским открытием и выводом. Обобщать в речи детям этого возраста еще сложно, даже когда они повторяют вывод за педагогом, не факт, что они его понимают. У детей этого возраста НАГЛЯДНО-образное мышление. Поэтому надо отойти от реальных предметов (процесс действие с которыми часто заслоняет для ребенка результат) за соседний столик и там уже разложить карточки с пометками. И уже глядя на них, обнаружить зависимости и сделать выводы. Кстати, гипотезу тоже хорошо фиксировать. Вообще фиксация всего выполняет следующие важные функции: 1) удерживает для ребенка задачу, 2) помогает осмысливать материал с опорой на наглядно-образное мышление, 2) способствует становлению знаково-символической функции, является пропедевтикой чтения и письма.

← Ответить → Переслать 🗑 Удалить 🗑 Это спам! ⋮ Ещё

знаково-символической функции, является пропедевтикой чтения и письма.

Очень хорошо, что в конце происходит возврат к исходному вопросу, он повторяется. Кстати, если бы он был зафиксирован, мы бы просто обратились к этой записи/картинке. Это опосредование и вооружение деятельности ребенка культурными средствами.

Вторая гипотеза (что вода испарится) тоже хороша, но опять небольшое замечание к методу. Можно было не разливать по тарелочкам, а взять одинаковые стаканчики и маркером отметить уровень сока на стакане. И кроме 3 соков хорошо было бы поставить такой же стаканчик с водой (чтобы опять же наглядно видеть, что вода испаряется). И дальше маркером через какие-то промежутки (вечером, утром, вечером след.дня и т.п.) отмечать маркером новый уровень и момент наблюдения).

Поскольку исследование – это инструментарий и доказательность, то это постепенно стоит вводить их в деятельность детей. Например, был вопрос, заданный между делом: какого сока больше всего? Дети, конечно, на глаз легко это определяют. Но ведь не всегда различия бывают столь очевидные. И это как раз это хорошая ситуация для овладения методом измерения. («А почему вы решили, что здесь больше? А как сравнить?»). И помнить, что важно не подсунуть детям инструмент или (еще хуже) измерить точно, но «за детей», а именно найти способы, попробовать их применить, зафиксировать и сравнить результаты.

И на второй день: «Мы были правы, ура!» - это, конечно, хорошая поддержка мотивации, но проблема при реализации исследовательской деятельности не в том, прав я или нет, а в том, как я это подтвердил. Поэтому опять нужна фиксация, сравнение, выводы.

Еще раз спасибо за видео!

С прошедшими и наступающими праздниками,
Трифонова Е.В.

Здравствуйтесь, Елена Вольдемаровна!

Вы представили очень интересное занятие, для меня сразу важной характеристикой этого занятия и значимой ценностью выступает тот факт, что дети вовлечены, заинтересованы, активны.

Что реально формируется и поддерживается у детей в рамках подобного занятия: Во-первых, это, безусловно, исследовательский мотив, и это одна из важных задач развития исследовательской деятельности в этом возрасте. Второй задачей является формирование исследовательских способов действия. И вот здесь – внимание! Не научить конкретному способу, а научить исследовательскому (научному) методу, овладение структурой исследования. В одном из своих вебинаров, которые я рекомендовала к просмотру (<https://youtu.be/tEGzAnnfbEk>), я подробно рассказываю про это. Эта структура не осваивается одномоментно, а последовательно – от исследовательского действия через осознание и постановку гипотезы, фиксацию и рефлексию результатов к выводам и новым проблемам.

Ваша работа представляет собой прекрасную иллюстрацию самого первого шага на этом пути – реализация исследовательского действия. Здесь еще нет формулировки и фиксации гипотезы, результатов и пр., но дети активны в своих поисковых действиях (хаотические пробные действия с опорой на прошлый опыт, которые свойственны всем млекопитающим, особенно приматам). Этому ребенка учить не надо. Учить надо упорядоченному поиску. И эту задачу решает последовательная реализация научного метода.

← Ответить → Переслать 🗑 Удалить 🗑 Это спам! ⋮ Ещё

Таким образом, для Вас сразу выстраиваются последующие шаги работы: в следующий раз, снова предложив детям ситуацию, предполагающую множество пробных действий, не приступать сразу к действию, а уже начать фиксировать их предположения. Например: «Ты думаешь, что можно достать палочкой? А ты думаешь, что магнитом? А ты.... А давайте зарисуем наши предположения» И далее дети пробуют и фиксируют результат (получилось, не получилось, почти получилось...). Это, конечно, столь примитивный результат, что кажется – а зачем его фиксировать? И так все понятно и видно! На самом деле нам нужна не конкретно эта фиксация, а фиксация как способ, которым должны овладеть дети. Ведь чем отличается наблюдение от просто смотрения? Именно фиксацией. В детских садах неправоммерно наблюдением называется простое рассматривание. И так последовательно и постепенно, от занятия к занятию будет происходить овладение методом организации и проведения исследования.

Теперь несколько замечаний относительно некоторых частных, которые заметны в записи, и если их отрефлексировать сейчас, их будет легче отлавливать и изменять в дальнейшем. На записи слышно, как один из детей сразу предлагает магнит. Но его предложение пропускается «мимо ушей». Чаще всего это бывает тогда, когда у педагога есть свой план развития темы, а детский ответ этот план нарушает. Установка – план для детей, а не дети для плана позволяет легко преодолеть страх, что «всё пойдет не по плану» и принимать любые ответы детей, самому становясь в исследовательскую позицию. Мы фиксируем ВСЕ гипотезы и последовательно их проверяем.

Дальше было детское предложение снова набрать в бутылку воды, которое было отвергнуто без пробы, на словах. Устно отвергать ничего нельзя (если только это не представляет опасности для жизни и здоровья детей), все предложения проверяются. Потому что то, что очевидно для взрослого, совсем не очевидно для ребенка – Е.Е.Кравцова это хорошо показала. Ребенку нужно получить СВОЙ опыт. Тем более, что в предложении был практический смысл: если часть скрепок вылилось с водой, то на оставшиеся просто воды не хватило, надо добавить.

После предложения других магнитов возникает предположение: «А, может, побольше магнит взять?». Вот за него стоило бы хвататься. – «побольше – насколько побольше? И дальше как раз перейти к моменту сравнения магнитов и сравнения их эффектов.

Процессуальные моменты. Традиционно дети уже привыкли к стандартному общению на занятиях, и ситуацию «дан ответ, а педагог вместо «молодец, правильно» говорит «какие еще варианты?»» воспринимают как «ответ был неправильный, надо искать другой». Т.е. обесценивается детское предположение. Это – еще одна из причин, почему детские гипотезы надо фиксировать. Это сохраняет их ценность. Далее - тайм-код 8:15 – ребенок настойчиво делает действие, воспитатель не менее настойчиво повторяет свой вопрос. Ребенок не реагирует. Почему? Да он просто не слышит, он увлечен тем, что он делает. Предложения детям нужно делать в паузу, когда их собственный ресурс исчерпан и они с энтузиазмом хватаются за любое предложение.

Далее. Ребенок объясняет, почему он не хочет использовать предложение педагога магнитом у горлышка перехватить скрепку, потому что он не понял действия этой ситуации, в его глазах она выглядит иначе (он поясняет: «упадет туда»). Чтобы предложение было услышано, у ребенка должна поменяться точка зрения. Поэтому важно не просто подсовывать конкретные предложения (это тоже можно, но уже самым последнем ходом), а важно еще параллельно задавать вопросы и производить рефлексии ситуации, чтобы ребенок переосмыслил ситуацию: «Не получается? А почему? Наверху не задерживается? Подожди, значит, нам надо ее потом как-то наверху задержать, перехватить? Как интересно! Как бы это можно было бы сделать?? А вот если магнитом у горлышка? Получится?»

Смысл исследовательской деятельности, организуемой с детьми, не в получении результата, а в развитии мышления: я предложил способ, я его попробовал, я оценил результат, я отрефлексировал, почему не получилось, я предложил СЛЕДУЮЩИЙ способ не в случайном порядке, а с учетом прошлых ошибок.

Хорошо, что дети предложили и попробовали несколько способов. Но (повторю) это были поисковые, а не исследовательские действия. Но за них тут же естественным образом цепляется исследовательский вопрос: а какой способ лучше? И уже здесь появляется собственно исследовательский, а не поисковый, метод: когда я меняю условия и смотрю, что происходит.

Последняя часть занятия («Что магнитит магнит?») В рамках данного занятия была лишней. В рамках исследовательской деятельности функция взрослого – удерживать задачу ребенка. А это чисто познавательный вопрос. Конечно, его тоже можно было превратить в исследовательский, но для этого нужно было правильно организовать действие. Например: «Ребята, давайте разделим предметы на те, которые будут магнититься, и те, которые не будут. А теперь проверяем». То есть, выстроить как исследование: гипотеза – проверка – фиксация. Но здесь опять всё ограничилось пробными действиями. С точки зрения развития психических функций ребенка – это малоэффективно, т.к. ничего не зафиксировано, опора на память, знаковая функция не задействована, мышление не включается нигде (т.к. нет сравнения, сопоставления, обнаружения зависимостей). Дети говорят то, что знают (то есть работа идет в зоне актуального, а не ближайшего развития). Даже противоречия нигде не возникло: «Металл бывает разный». И вопрос взрослого: «Что мы сегодня узнали?» - как писал В.Т.Кудрявцев: «Ничего не узнал, я и раньше это знал».

И про выводы. Их опять делает педагог. А дети не могут, потому что выводы надо УВИДЕТЬ в обобщенном знаковом виде. Для этого и нужна фиксация результатов. Иначе это не вывод исследования, а просто частный опыт. И он у детей, кстати, шире, чем формально делаемые выводы. Т.е. в конце занятие в полной мере вырывает на обучение с практикумом вместо исследовательской деятельности.

Я предлагаю включить данное занятие в планируемое интерактивное пособие как первый шаг развития исследовательской деятельности с небольшими уточняющими комментариями научного руководителя.

Всего доброго,
Трифорова Е.В.

Ваша работа представляет собой прекрасную иллюстрацию самого первого шага на этом пути – реализация исследовательского действия. Здесь еще нет формулировки и фиксации гипотезы, результатов и пр., но дети активны в своих поисковых действиях (хаотические пробные действия с опорой на прошлый опыт, которые свойственны всем млекопитающим, особенно приматам). Этому ребенка учить не надо. Учить надо упорядоченному поиску. И эту задачу решает последовательная реализация научного метода.

Таким образом, для Вас сразу выстраиваются последующие шаги работы: в следующий раз, снова предложив детям ситуацию, предполагающую множество пробных действий, не приступать сразу к действию, а уже начать фиксировать их предположения. Например: «Ты думаешь, что можно достать палочкой? А ты думаешь, что магнитом? А ты.... А давайте зарисуем наши предположения» И далее дети пробуют и фиксируют результат (получилось, не получилось, почти получилось...). Это, конечно, столь примитивный результат, что кажется – а зачем его фиксировать? И так все понятно и видно! На самом деле нам нужна не конкретно эта фиксация, а фиксация как способ, которым должны овладеть дети. Ведь чем отличается наблюдение от просто смотрения? Именно фиксацией. В детских садах неправомерно наблюдением называется простое рассматривание. И так последовательно и постепенно, от занятия к занятию будет происходить овладение методом организации и проведения исследования.

Теперь несколько замечаний относительно некоторых частных, которые заметны в записи, и если их отрефлексировать сейчас, их будет легче отлавливать и изменять в дальнейшем. На записи слышно, как один из детей сразу предлагает магнит. Но его предложение пропускается «мимо ушей». Чаще всего это бывает тогда, когда у педагога есть свой план развития темы, а детский ответ этот план нарушает. Установка – план для детей, а не дети для плана позволяет легко преодолеть страх, что «всё пойдет не по плану» и принимать любые ответы детей, самому становясь в исследовательскую позицию. Мы фиксируем ВСЕ гипотезы и последовательно их проверяем.

Промежуточный отчет по инновационной работе творческой группы ФИП в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47) за период с июня 2022г. по декабрь 2022г.

МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» (д.47) осуществляет инновационную деятельность по теме «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности».

Основание:

-Приказ АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России» №69/11 от 27 мая 2022г. «О присвоении дошкольным образовательным организациям статуса инновационной площадки федерального уровня АНО ДПО «НИИ дошкольного образования «Воспитатели России»;

-Приказ МБДОУ «Детский сад №16 г.Красноармейска» (д.47) №33-ОД от 31.08.2022г. «По итогам педагогического совета №1 по организованному началу 2022-2023 учебного года».

Состав группы педагогов по осуществлению инновационной работы в рамках федеральной инновационной площадки по теме «Вовлечение родителей в организацию детской исследовательской деятельности» (в МБДОУ «Детский сад №16 г. Красноармейска» (д.47):

- 1.Талагаева Л.С.
- 2.Антонюк Е.А.
- 3.Бушмакина Е.Н.
- 4.Юдина А.Г.
- 5.Вислова Е.П.
- 6.Уржумцева В.В.
- 7.Савельева И.В.
- 8.Мишина И.Н.
- 9.Васильева Е.В.
- 10.Казип Е.Н.
- 11.Рахмушева Е.О.
- 12.Зотов А.С.
- 13.Хижнякова Л.А.



**Промежуточный отчет по инновационной работетворческой группы ФИП в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47)
за период с июня 2022г. по декабрь 2022г.**

№ п/п	Мероприятие	Срок	Участники
1	Участие в обучающем семинаре по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях ДОО» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифорова к.п.н., доцент кафедры психологической антропологии).	23.06.2022г.	Антонюк Е.А. Будимаккина Е.Н. Юдина А.Г. Урдомцева В.В. Савельева И.В.
2	Участие в обучающем семинаре по теме «Реализация принципа системной дифференциации в становлении детской исследовательской деятельности» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифорова к.п.н., доцент кафедры психологической антропологии).	28.06.2022г.	Антонюк Е.А. Будимаккина Е.Н. Юдина А.Г. Урдомцева В.В. Савельева И.В.
3	Консультация для педагогов по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях ДОО». Презентация Е.А.Антонюк.	28.06.2022г.	Антонюк Е.А. Будимаккина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урдомцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казип Е.Н. Рахмудица Е.О.
4	Участие в обучающем семинаре по теме «Зачем и как развивать исследовательскую деятельность у дошкольников» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифорова к.п.н., доцент кафедры псих антропологии).	01.07.2022г.	Антонюк Е.А. Будимаккина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урдомцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Васильева Е.В.
5	Консультация для педагогов по теме «Реализация принципа системной дифференциации в становлении детской исследовательской деятельности». Презентация Е.А.Антонюк.	01.07.2022г.	Антонюк Е.А. Будимаккина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урдомцева В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казип Е.Н.

6	Педагогическая гостиная -Ознакомление с методическими рекомендациями «Организация и развитие исследовательской деятельности детей в условиях дошкольных образовательных организаций» (Электронное издание. Москва 2021 ВОО «Воспитатели России») УДК 373.21 ББК 74.14).	05.07.2022г.	Антонюк Е.А. Будмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урзулшва В.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Казид Е.Н. Рахмулшва Е.О. Хижнякова Л.А.
7	Дискуссия по материалам семинара «Зачем и как развивать исследовательскую деятельность у дошкольников».	12.07.2022г.	Антонюк Е.А. Будмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урзулшва В.В. Савельева И.В. Казид Е.Н. Рахмулшва Е.О.
8	Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия «Исследование. Песок и его свойства» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	12.07.2022г.	Антонюк Е.А. Васильева Е.В. Урзулшва В.В. Юдина А.Г.
9	Участие во всероссийских форумах «Дошкольное воспитание. Новые ориентиры»(online-формат).	26.08.2022г. в г.Ростов-на-Дону 09.12.2022г. в г.Волгоград	Антонюк Е.А. Казид Е.Н. Савельева И.В. Васильева Е.В.
10	Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия по теме «Прозрачная водичка для питья годится?» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	23.07.2022г.	Антонюк Е.А. Мишина И.Н. Будмакина Е.Н. Савельева И.В. Юдина А.Г.
11	Педагогическая гостиная -Изучение бланка экспертной оценки (Критерии оценки выступления на стендовых слушаниях)Персонал-ресурс) по материалам Всероссийского конкурса «Я-исследователь». -Дискуссия по материалам интерактивных пособий, предложенных на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России».	28.07.2022г.	Антонюк Е.А. Будмакина Е.Н. Юдина А.Г. Вислова Е.П. Урзулшва В.В. Савельева И.В.

12	Участие в вебинаре по теме «Организация детской исследовательской деятельности» (Институт детства МПГУ, Е.В.Трифорова к.п.н., доцент кафедры псих. антропологии).	02.08.2022г.	Антонюк Е.А. Булмакина Е.Н. Юдина А.Г. Уржумцева В.В. Савельева И.В.
13	Подготовка интерактивного пособия по исследовательской деятельности с детьми участием родителей «Как сохранить фрукты в холодильнике?» и исследовательской деятельности с участием детей по теме «Как сохранить продукты на зиму?». Консультации. Практическая работа.	21.08.2022г. – 30.09.2022г.	Антонюк Е.А. Уржумцева В.В.
14	Участие в вебинарах института «Воспитатели России» в рамках ПК, 36 часов (3-й курс серии из 12 вебинаров).	02.08.2022г. -30.09.2022г.	Антонюк Е.А. Казип Е.Н. Васильева Е.В. Савельева И.В. Булмакина Е.Н. Юдина А.Г.
15	Участие в XII Международной научно практической конференции «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве»	10.11.2022г.-12.11.2022г.	Антонюк Е.А. Казип Е.Н. Савельева И.В. Булмакина Е.Н. Вислова Е.П.
16	Подготовка и практическое участие в педагогическом совете по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ»: -Обзорная презентация «Когда и зачем появилась исследовательская деятельность в программах дошкольного образования?» -Обмен мнениями по проведению мастер-класса (консультация) с родителями «Как организовать исследовательскую деятельность с ребенком дома». -Обмен мнениями по материалу из опыта работы «Организация работы исследовательской лаборатории». -Исследовательская деятельность «Как помочь зайке и его друзьям?» - Творческое исследование интересов дошкольника группы компенсирующей направленности «А, давай, попробуем!» -Домашнее задание «Выявление интереса к игрушкам, исследование по предпочтению».	Приказ №59-ОД от 15.11.2022г. «О подготовке к педагогическому совету №2 по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска» (д.47) Приказ №61-ОД от 30.11.2022г.«О проведении педагогического совета по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ «Детский сад № 16 г.Красноармейска»(д.47)	Антонюк Е.А. Юдина А.Г. Булмакина Е.Н. Уржумцева В.В. Васильева Е.В. Савельева И.В. Мишина И.Н. Уржумцева Е.П. Казип Е.Н.

	<p>-Исследовательская деятельность «Волшебник Магнит».</p> <p>-Консультация для родителей: «Как провести исследовательскую деятельность с ребёнком дома? Соль и вода».</p> <p>-Обмен мнениями по просмотру видео «Исследовательская деятельность сенсорной направленности «Катится-не катится».</p> <p>-Обмен мнениями по материалам консультации для родителей по вовлечению в исследовательскую деятельность детей «Мама папа я- знайкина семья».</p> <p>-Работа с детьми. Исследовательская деятельность «Как сохранить продукты на зиму?»</p> <p>-Работа с детьми и родителями. Исследовательская деятельность «Как сохранить продукты на зиму?»</p> <p>-Исследовательская деятельность с детьми «Исследование собственного артикуляционного аппарата».</p> <p>-Консультативный практикум «Психолого-педагогические особенности формирования исследовательских навыков старших дошкольников».</p> <p>-Презентация «Чем отличается организация исследовательской деятельности от обучения?»</p> <p>-Презентация Проблемы организации исследовательской деятельности в условиях ДОО на современном этапе».</p> <p>-Промежуточный анализ результатов работы педагогов МБДОУ«Детский сад № 16 г.Красноармейска»(д.47)в рамках федеральной инновационной площадки по организации исследовательской деятельности.</p>	<p>Приказ №64-ОД от 16.12.2022г. «По итогам педагогического совета по теме «Организация и развитие исследовательской деятельности дошкольников в сотрудничестве с родителями в условиях ДОУ» в МБДОУ«Детский сад № 16 г.Красноармейска»(д.47)</p>	
17	<p>Участие в обмене мнениями по материалам интерактивного пособия по теме:</p> <p>-«Как использовать этот предмет?»</p> <p>-«Из чего можно построить лодку?»</p> <p>(на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).</p>	27.11.2022г.	<p>Антонюк Е.А.</p> <p>Савельева И.В.</p> <p>Васильева Е.В.</p> <p>Уржумцева В.В.</p> <p>Булдыкина Е.Н.</p> <p>Юдина А.Г.</p> <p>Казип Е.Н.</p> <p>Хисматулова Л.А.</p>
18	Размещение видеоматериала по исследовательской деятельности детей с участием родителей «Как сохранить фрукты в холодильнике?» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	30.11.2022г. (интерактивное пособие)	Уржумцева В.В.
19	Исследовательская деятельность с участием детей по теме «Как сохранить продукты на зиму?».		
20	Размещение видеоматериала исследовательской деятельности с детьми группы «Ромашка» по теме «Волшебный магнит» (на площадке ФИП «Исследовательская деятельность. Воспитатели России»).	08.12.2022г. (интерактивное пособие)	Васильева Е.В.

